



AVIZ

referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.199/2000 privind utilizarea eficientă a energiei

Analizând proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.199/2000 privind utilizarea eficientă a energiei, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.185 din 20.09.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată, și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri :

1. Proiectul de lege are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.199/2000 privind utilizarea eficientă a energiei, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru corelarea acestuia cu prevederile Tratatului de aderare a României la Uniunea Europeană, în vederea punerii în aplicare a prevederilor Strategiei naționale în domeniul eficienței energetice.

Prin conținutul său, prezenta lege face parte din categoria legilor ordinare, prima Cameră sesizată fiind, conform art.75 din Constituție, republicată, Senatul.

2. Prin obiectul de reglementare abordat, proiectul se încadrează în *acquis*-ul comunitar ce vizează politica energetică, domeniu în care legislația comunitară precum și celelalte documente elaborate de Consiliu sau Comisie (rezoluții, recomandări) au ca finalitate crearea unei piețe concurențiale, divizată pe segmente (*energie electrică, gaze, petrol, etc*) și a cărei funcționare este guvernată de principii referitoare

la **raționalizarea producției, transportului, distribuției energiei.**

Acquis-ul comunitar în domeniul energiei cuprinde, astfel, reguli și politici, în principal, privind concurența și ajutorul de stat, piața internă a energiei, gestionarea crizelor și obligativitatea securizării stocurilor de țiței și produse petroliere, eficiența energetică, energia nucleară, s.a.

În conformitate cu **Decizia 91/565/CEE**, Consiliul a adoptat programul **SAVE**, în baza căruia au fost elaborate mai multe acte juridice care cuprind acțiuni/proceduri determinate, având drept finalitate o mai mare eficacitate energetică, realizată prin utilizarea prudentă și rațională a resurselor naturale, toate menite să asigure și securitatea aprovizionării și protecției mediului.

În baza acestui program, Consiliul a adoptat, printre altele și **Directiva 93/76 CEE**, invocată de inițiator, referitoare la limitarea emisiilor de dioxid de carbon, obiectiv care urmează să se realizeze pe baza mai multor măsuri concrete, inclusiv financiare, în special în zona activităților privind construcțiile imobiliare.

În cadrul procesului de negocieri purtate de România cu Comisia Europeană în perioada 2001-2004, domeniul a fost structurat distinct în **Capitolul 14-Energie**, iar prin Documentul de poziție formulat de Guvern, România a acceptat integral *acquis*-ul comunitar în vigoare la data de 31.12.2003, pe care îl va implementa până la data aderării (cu excepția perioadei de tranziție solicitate pentru constituirea stocurilor minime de țiței și/sau produse petroliere).

Acest aspect se regăsește, de altfel, și în cuprinsul **Tratatului de Aderare a României la Uniunea Europeană**, ratificat de Parlamentul României prin **Legea nr.157/2005** și care, în **Anexa VII**, elaborată în baza art.20 din Protocol privind măsurile tranzitorii, prevede, prin derogare de la dispozițiile art.1 din **Directiva 68/414/CEE**, o perioadă de tranziție până la 31 decembrie 2011 referitoare la nivelul minim al stocurilor de produse petroliere.

În Raportul de țară elaborat de Comisia Europeană pentru anul 2004 se prevede că România a continuat să înregistreze progrese în ceea ce privește alinierea la *acqius*-ul comunitar, dar se precizează că „*în vederea pregătirii pentru aderare, eforturile României trebuie să se concentreze asupra asigurării adoptării și implementării la timp a legislației, îmbunătățirea capacității administrative, precum și asigurarea mijloacelor financiare corespunzătoare*”.

Prin raportare la legislația comunitară aferentă domeniului energiei.

Fără să aibă ca obiectiv transpunerea unui document concret din *acquis*-ul comunitar, proiectul nu conține dispoziții care să contravină acestuia și se aliniază în linii mari principiilor generale ale acestuia, precum și recomandărilor cuprinse în Raportul de țară.

Semnalam, însă, ca avem unele rezerve - determinate de traducere dar și de conținut - în ceea ce privește susținerea inițiatorului de preluare din dreptul comunitar a conceptului « *finanțare cu a 3-a parte* ». Precizăm astfel că în cuprinsul **Directivei 93/76/CEE** la care se face trimitere, se definește și se reglementează conceptul « *finanțare de către terți* », care poate schimba sensul. Pe de altă parte, definiția din directivă este, prin comparație cu cea din proiect, mai complexă, întrucât reprezintă « *o furnizare globală de servicii de diagnosticare, instalare, exploatare, întreținere și de finanțare a unei investiții ce are ca scop ameliorarea eficacității energetice...* », dar care se aplică într-un domeniu mai limitat – având în vedere domeniul de aplicare limitat al Directivei (reducerea emisiilor de dioxid de carbon).

3. Semnalăm că din cuprinsul proiectului lipsește **formula introductivă**. Prin urmare, potrivit art.40 alin.(2) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, este necesară inserarea sintagmei „**Parlamentul României adoptă prezenta lege**”, după titlul acestuia.

4. La partea introductivă a **articolului unic**, având în vedere că, ulterior republicării, Legea nr.199/2000 a suferit intervenții legislative sub forma modificărilor și a completărilor, pentru o informație completă, este necesară introducerea expresiei „**cu modificările și completările ulterioare**”, după sintagma „8 octombrie 2002”.

5. La **pct.1**, potrivit rigorilor normative, este necesară înlocuirea expresiei „alineatul 3, care va avea” prin sintagma „**alin.(3) cu**”, observație valabilă și pentru pct.17 și 26.

6. La partea dispozitivă a **pct.2** al articolului unic, având în vedere că proiectul cuprinde atât modificări cât și completări ale actului de bază, propunem specificarea intervenției legislative prevăzută, prin inserarea, după expresia „Articolul 2”, a sintagmei „**se modifică și**”. Reținem observația și pentru pct.7, 12, 13, 14, 21, 22 și 23.

La textul propus pentru partea dispozitivă a **art.2**, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, recomandăm reformularea acestuia, după cum urmează:

„În sensul prezentei legi, **termenii și expresiile de mai jos semnifică după cum urmează**”.

La **lit.b)** a art.2, pentru un plus de coerență în exprimare, propunem înlocuirea expresiei „în scopuri de comparare și adunare” prin sintagma „**pentru a putea fi comparate și însumate**”.

La **lit.k)**, pentru redarea corectă a titlului Hotărârii Guvernului nr.443/2003, precum și pentru a evidenția faptul că, după adoptare, aceasta a mai suferit intervenții legislative sub forma modificărilor, este necesară inserarea în finalul titlului acestei hotărâri a sintagmei „**de energie**”, urmată de expresia „**cu modificările ulterioare**”.

La **lit.r)**, întrucât titlul Hotărârii Guvernului nr.443/2003 se regăsește la lit.k), potrivit rigorilor normative, propunem eliminarea acestuia din finalul normei.

7. La **pct.3**, întrucât potrivit exigențelor de tehnică legislativă litera nu constituie element structural al actului normativ, partea dispozitivă trebuie reformulată, astfel:

„3. La articolul 3 alineatul (3), literele c) și e) se modifică și vor avea următorul cuprins:”

După acest exemplu se va proceda și la redactarea părților dispozitive ale pct. 6, 9, 15 și 18.

8. La **pct.4**, din aceleași considerente, sugerăm reformularea părții dispozitive, astfel:

„**La articolul 3 alineatul 3), după litera e) se introduce o nouă literă, lit.f) cu următorul cuprins:**”. Observația este valabilă și pentru pct.10.

9. La **pct.5**, pentru o redactare adecvată exigențelor normative, este necesară scrierea expresiei „alineatului 1” sub forma „**alin.(1)**” și eliminarea sintagmei „al articolului”, întrucât este vorba despre același articol.

10. La **pct.13**, la textul propus pentru alin.(2) al art.12, norma este ambiguă, întrucât noțiunea de „consumatori de energie vulnerabili” nu este definită nici în actul de bază, nici în prezentul proiect. Propunem revederea textului.

Totodată, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, se impune înlocuirea expresiei „acte normative dedicate” cu sintagma „**reglementări speciale ulterioare**”.

11. La **pct. 15** și **pct. 16**, întrucât ambele vizează același articol, pentru o mai bună sistematizare a dispozițiilor normative, propunem comasarea lor într-un singur punct, cu următoarea parte dispozitivă:

„La articolul 14 alineatul (1) litera c) și alineatul (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:”

În continuare se vor reda textele propuse încadrate între ghilimele, se va elimina partea dispozitivă a pct. 16 și se va proceda la renumerotarea punctelor în cadrul articolului unic.

12. La pct.20, la textul propus pentru alin.(2) al art.16, pentru coerență, expresia „Hotărârea Guvernului” va fi înlocuită cu sintagma „**hotărâre a Guvernului**”, observație valabilă și pentru alin.(6), precum și pentru alin.(3) al art.20 prevăzut la pct.22.

13. La pct.21, semnalăm că expresia „daca nu au fost săvârșite în astfel de condiții încât, potrivit legii penale, să poată fi considerate infracțiuni” din partea dispozitivă a art.19 este în dezacord cu definiția dată contravenției în Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, care prevede că fapta descrisă drept contravenție în actul normativ și prevăzută cu sancțiune contravențională nu poate fi decât contravenție, nimeni neputând, prin interpretate, să schimbe caracterizarea ei juridică. Tocmai pentru a elimina orice confuzie între contravenții și infracțiuni, prin ordonanța menționată a fost eliminată din definiția contravenției compararea pericolului social al acesteia cu cel al infracțiunii, iar prin Legea nr.180/2002 s-a introdus precizarea de principiu conform căreia „legea contravențională apără valorile sociale care nu sunt ocrotite prin legea penală”. Prin urmare, propunem eliminarea din text a expresiei menționate.

La **lit.a)**, pentru coerență, este necesară eliminarea articolului genitival „ale” din față sintagmei „art.4 alin.(1)”.

14. La pct.22, la partea dispozitivă a alin.(1) al art.20, semnalăm că este vorba despre contravențiile prevăzute la art.19. Propunem corecția de rigoare.

La **lit.a)** a alin.(1), pentru rigoarea redactării, sugerăm reformularea acesteia, după cum urmează:

„a) **cu amendă de la 7.500 la 15.000 lei, cele prevăzute la lit.a)** ”. Reținem observația și pentru lit.b).

La **alin.(3)** al art.20, pentru o corectă exprimare, recomandăm înlocuirea expresiei „reactualizarea valorilor” cu sintagma „**actualizarea limitelor**”.

15. La pct.23, pentru realizarea acordului gramatical, cuvântul „aprobate” din rândul 3 al art.22 va fi înlocuit cu forma, corectă în context, „**aprobată**”.

16. La **pct.24**, norma propusă pentru art.23 este incorectă, deoarece potrivit art.78 din Constituția României, republicată, legea intră în vigoare la 3 zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, sau la o dată **ulterioară** prevăzută în textul ei. Propunem revederea textului.

Menționăm că, chiar dacă textul ar respecta dispoziția constituțională, acesta nu poate opera asupra legii de bază, care este deja în vigoare.

Întrucât dispoziția în cauză are în vedere prezentul proiect, ea trebuie să facă obiectul unui articol distinct, Art.II, condiții în care articolul unic devine Art.I.

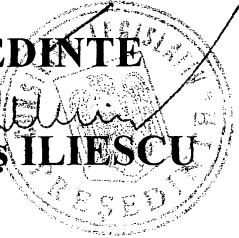
17. Din aceleași considerente, norma de la **pct.25**, va face obiectul Art.III.

18. În mod similar, textul de la **pct.26**, va face obiectul Art.IV.

Totodată, pentru o corectă redactare a titlului Ordonanței de urgență a Guvernului nr.64/2003 se impune eliminarea cuvântului „privind” din fața expresiei „pentru stabilirea”.

De asemenea, pentru o informație completă, în fața sintagmei „cu modificările și completările ulterioare” va fi introdusa expresia „publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, din 464 din 29 iunie 2003, aprobată cu modificări prin Legea nr.194/2004”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București

Nr. *1285/21.09.2005*